



**MISKOLCI EGYETEM**  
**Műszaki Anyagtudományi Kar**  
**Kerpely Antal Anyagtudományok és**  
**Technológiák Doktori Iskola**



# KÉPZÉSI TERV

Doktori Iskola száma: 33.

*Jóváhagyta a Tudományági Doktori Tanács 6/2020. (III.24.) számú határozatával.*  
2020. április 1.

**A Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola  
képzési terve**

	Képzési és kutatási szakasz				Kutatási és disszertációs szakasz				Összesen
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
Kötelező tantárgyak száma	min. 1 max. 2	min. 1 max. 2	min. 1 max. 2	-	-	-	-	-	4
- hozzátartozó kredit/tárgy	10	10	10	-	-	-	-	-	40
<i>Kutatástan</i> című tárgy teljesítése	2	-	-	-	-	-	-	-	2
<i>Tudományos adatbáziskezelés</i> című tárgy teljesítése	-	2	-	-	-	-	-	-	2
<i>Komplex tervezés</i> című tárgy teljesítése	-	-	-	25	-	-	-	-	25
Kutatósze­miná­rium száma	1	1	1	-	1	1	1	1*	6/7
- hozzátartozó kreditpont	15	15	15	-	20	20	20	20*	k+k szakaszban 45 kredit k+d 60/80 kredit
Fakultatív tantárgyak száma	max.2	max.2	max.2		-	-	-	-	max.6
- hozzátartozó kredit/tárgy	2	2	2		-	-	-	-	max. 12
Publikációk kreditpontjai	<i>min. 55 kredit<sup>1</sup></i>								
Tanszéki kutatásban való részvétel	2	2	2	-	5	5	5	5	max. 26
Oktatási tevékenység félévi óraszám	max. 5	max. 5	max. 5	-	max. 5	max. 5	max. 5	-	max. 30
- hozzátartozó kredit (1 kredit/óra)	max. 5	max. 5	max. 5	-	max. 5	max. 5	max. 5	-	max. 30

\*a 7. kutatósze­miná­rium és kreditje kiváltható a műhelyvitával

<sup>1</sup> Módosítva a DIT 54/2019. (IX.17.) számú határozatával

## Publikációs tevékenységre vonatkozó előírások:

- (1) A publikációs tevékenységre – a Doktori Tanulmányi Bizottsághoz leadott fénymásolt, illetve külön nyomtatott cikkek, illetve konferencia programfüzetek alapján - az alábbi kreditpontok adhatóak:
  - nemzetközi lektorált folyóiratcikk
    - Q1-es folyóiratokban megjelent cikk **40** kredit
    - Q2-es folyóiratokban megjelent cikk **30** kredit
    - Q3-as folyóiratokban cikk **20** kredit
    - Q4-es folyóiratokban megjelent cikk **10** kredit
  - A Q1-Q4-es kategóriákat a Scimago-ból fogadja el a Tanulmányi Bizottság (a legjobbat az adott folyóiraatra létező kategóriák közül a cikk megjelenésének évében, vagy ha az jobb, akkor a cikk leadásának évében, utóbbi dátum a megjelent cikkben feltüntetett leadási dátummal egyezik meg).
  - nem Q-s besorolású nemzetközi lektorált folyóiratcikk (6 kredit)<sup>2</sup>
  - idegennyelvű magyar folyóiratcikk - 6 kredit,
  - magyar folyóiratban megjelent cikk - 4 kredit,
  - nemzetközi konferencián megjelent idegen nyelvű cikk - 5 kredit,
  - nemzetközi konferencián megtartott előadás - 4 kredit,
  - magyar konferencián megjelent idegen nyelvű cikk - 3 kredit,
  - magyar konferencián megtartott előadás - 2 kredit,
  - magyar konferencián megjelent magyar nyelvű cikk - 2 kredit,
  - magyar konferencián megtartott előadás - 2 kredit.
- (2) Csak lektorált cikkek vehetők figyelembe, amelyek nyomtatott, vagy elektronikus formában nyilvánosan elérhetőek.
- (3) Cikknek legalább 4 oldal nyomtatásban megjelent terjedelemmel és a szabványos tagolással – bevezetés, kísérletek, eredmények, következtetések, irodalomjegyzék – készített publikáció tekintendő.) Ez a feltétel nem vonatkozik a Q1-es és Q2-es tudományos folyóiratcikkekre.
- (4) A Doktori Iskola
  - a) nem tesz különbséget szóbeli előadás és poszter előadás között, mindkettőre a „megtartott előadás”-ra járó kredit jár,
  - b) bejegyzett szabadalom esetén 10 kredit jár,
  - c) benyújtott szabadalom esetén 4 kredit jár,
  - d) nemzetközi konferenciának azt a konferenciát ismeri el a Tanács, ahol a résztvevők többsége külföldi, az előadás nyelve angol, német, vagy orosz, de nem magyar. Ezen belül a MicroCad és a Tavaszi Szél Konferenciát is csak akkor ismeri el nemzetközi konferenciának, amennyiben a fent megfogalmazott feltétel teljesül, és ez igazolásra kerül a szervezők által.
- (5) Elvárás, hogy a doktorandusz a komplex vizsgáig összegyűjtött min. 90 kreditpontból legalább 10 kredit értékben publikációkban (cikkekben és előadásokban) számoljon be saját kutatási eredményeiről, a kutatómunkára való felkészültségéről. *A publikációk*

---

<sup>2</sup>Módosítva a DIT 55/2019. (IX.17.) számú határozatával

*kreditértéke csak az elsőszerzőket illeti meg minden kategóriában<sup>3</sup>. A teljes négy éves képzési szakaszban minimum összesen 55 kreditet kell szerezni publikációkból.<sup>4</sup>*

- (6) Az elektronikus és a nyomtatott folyóirati publikáció azonos kreditpontot ér.
- (7) A doktori fokozatszerzési eljárásban a tudományos publikációs tevékenység megítélése során az MTMT adatbázisban megjelenő adatokat kell figyelembe venni, a publikációs tevékenységet az MTMT-ben szereplő adatokkal kell bizonyítani. Az MTMT adatbázisában nem szereplő tudományos művek, illetve a doktorjelölt tudományos publikációs tevékenységének megítélése során nem vehetők figyelembe.

---

<sup>3</sup>Módosítva a DIT 56/2019. (IX.17.) számú határozatával

<sup>4</sup>Módosítva a DIT 54/2019. (IX.17.) számú határozatával

## A) Ösztöndíjas és önköltséges képzésben résztvevő doktoranduszokra vonatkozó feltételek

### Felvétellel kapcsolatos előírások

1. A jelentkezőknek teljesíteniük kell a felvételi általános követelményeit, az Egyetemi Doktori Szabályzat 16. melléklet 1.§-ában előírtak szerint
  - a) jelentkezni minden évben, a központilag meghatározott időpontig lehet, az egyetemi, vagy a Doktori Iskola honlapjáról letöltött formanyomtatvány kitöltésével és a szükséges dokumentumok csatolásával a fenti jogszabályhely szerint,
  - b) a jelentkezéseket a Tudományos és Nemzetközi Rektorhelyettesi Titkárságon kell leadni, aki a beérkezett jelentkezéseket megküldi a Tudományági Doktori Tanács elnökének,
  - c) a Tudományági Doktori Tanács elnöke kijelöli és felkéri a felvételi bizottság elnökét és tagjait, majd velük egyeztetve értesíti a szóbeli felvételi vizsga idejéről és helyéről a felvételre jelentkezőket,
  - d) a felvételre jelentkezővel a felkért – legalább három tagú – felvételi bizottság szóbeli felvételi vizsgát folytat, és meggyőződik a jelölt szakmai tájékozottságáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről, nyelvismeretéről,
  - e) a bizottság, a *mellékelt pontozólap* használatával 100 pontig terjedő pontszámmal értékeli a jelentkezők teljesítményét, és ezek alapján rangsorolja őket, és javasolja, vagy nem javasolja felvételüket; felvételhez min. 60 pont elérése szükséges, de ennek elérése nem jelenti az automatikus felvételt,
  - f) a Tudományági Doktori Tanács az Egyetemi Doktori Tanácstól kapott ösztöndíj keretszámok és a Doktori Iskola egyéb lehetőségeinek, és kapacitásának figyelembevételével tesz javaslatot a felvételre, a végleges felvételről az Egyetemi Doktori Tanács dönt

### I. Képzési és kutatási szakasz

#### **Előírt, a komplex vizsga előtt teljesítendő kreditek:**

1. Négy kötelező tárgy –  $4 \times 10 = 40$  kredit
  2. Két kötelezően teljesítendő fakultatív tárgy –  $2 \times 2 = 4$  kredit
  3. Komplex tervezés című tárgy teljesítése – 25 kredit
  4. Publikációs teljesítmény – min. 10 kredit
  5. Három kutatószeminárium –  $3 \times 15 = 45$  kredit
- Kötelezően teljesítendő: **min. 90 kredit**  
Fentiekkel teljesíthető: *124 kredit*

#### **Kötelező krediteken túl teljesíthető kreditek:**

1. Fakultatív tárgyak teljesítésével – max.  $3 \times 2 = 6$  kredit
2. Tanszéki kutatásban történő részvétellel – max.  $3 \times 2 = 6$  kredit
3. Oktatásban történő részvétellel – max.  $3 \times 5 = 15$  kredit

## **II. Kutatási és disszertációs szakasz**

### **A II. szakasz megkezdésének feltételei:**

1. A képzési és kutatási szakaszban, az első négy félév alatt min. 120 kredit – ezen belül valamennyi tanulmányi kredit – megszerzése
2. Komplex vizsga teljesítése

### **Előírt, a végbizonyítvány kiadásához teljesítendő kreditek:**

1. Négy kutatászeminárium –  $4 \times 20 = 80$  kredit (ebből az utolsó kiváltható a műhelyvitával, melyért nem jár kredit, ekkor  $3 \times 20 = 60$  kredit)
2. Publikációs teljesítmény – min. 45 kredit

Kötelezően teljesítendő: **min. 240 kredit**

Fentiekkel teljesíthető: 145 kredit

A kötelező kreditekkel az I. és II. szakaszban együtt teljesíthető:

$124 + 125 = 249$  kredit

### **Kötelező krediteken túl teljesíthető kreditek:**

1. Tanszéki kutatásban történő részvétellel – max.  $3 \times 5 = 15$  kredit
2. Oktatásban történő részvétellel – max.  $3 \times 5 = 15$  kredit

## **B) Egyéni felkészülőkre vonatkozó feltételek**

### **I. Felvétellel kapcsolatos előírások**

A jelentkezőknek teljesíteniük kell a felvételi általános követelményeit, az Egyetemi Doktori Szabályzat 16. melléklet 1.§-ában előírtak szerint

- a) jelentkezni minden év április 15-ig, vagy november 15-ig lehet
- b) a jelentkezéseket a Tudományos és Nemzetközi Rektorhelyettesi Titkárságon kell leadni, aki a beérkezett jelentkezéseket megküldi a Tudományági Doktori Tanács elnökének
- c) a Tudományági Doktori Tanács elnöke kijelöli és felkéri a felvételi bizottság elnökét és tagjait, majd velük egyeztetve értesíti a szóbeli felvételi vizsga idejéről és helyéről a felvételre jelentkezőket
- d) a felvételre jelentkezővel a felkért – legalább három tagú – felvételi bizottság szóbeli felvételi vizsgát folytat, és meggyőződik a jelölt szakmai tájékozottságáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről, nyelvismeretéről
- e) a bizottság, a *mellékelt pontozólap* használatával értékeli a jelentkezők teljesítményét, és ezek alapján rangsorolja őket, és javasolja, vagy nem javasolja felvételüket; felvételhez min. 120 pont elérése szükséges a mellékelt pontozólap szerint, beleértve a publikációs követelményeket, de ennek elérése nem jelenti az automatikus felvételt

### **II. Komplex vizsgára bocsátás feltétele, és figyelembe vehető kreditek:**

1. A Tudományági Doktori Tanács a felvételi bizottság felvételi javaslata alapján dönt az egyéni felkészülésre jelentkező felvételéről.
2. A komplex vizsgára bocsátáshoz a jelentkezőnek a szorgalmi időszak végéig be kell nyújtani a kitöltött jelentkezési lapot és mellékleteit
  - kreditigazolás: ebben az esetben a felvételi határozattal kiváltható
  - MTMT adatok: az MTMT-ből (idegen nyelvű képzésnél Google Scholar-ból) a hallgató által letöltött általános táblázatot és az ott található közlemények bibliográfiai adatait a hivatkozásokkal együtt
  - témavezetői ajánlás (min. egy A/4-es oldal terjedelmű): az értékelés bemutatja a doktorandusz addig végzett munkáját, legfontosabb tudományos eredményeit, a témavezetővel történő együttműködését, nyilatkozik továbbá, hogy javasolja-e a jelentkező doktori képzésben történő részvételét
  - tudományos kutatási beszámoló és terv (komplex vizsga ügyrendjében foglaltak szerint) nyomtatott, aláírt formában és elektronikusan is a Dékáni Hivatalba

### **III. Kutatási és disszertációs szakasz**

#### **A II. szakasz megkezdésének feltételei:**

1. Sikeres felvétel (min. 120 kredit)
2. Komplex vizsga teljesítése

**Előírt, a végbizonyítvány kiadásához teljesítendő kreditek:**

1. Négy kutatószeminárium –  $4 \times 20 = 80$  kredit (ebből az utolsó kiváltható a műhelyvitával, melyért nem jár kredit, ekkor  $3 \times 20 = 60$  kredit)
2. Publikációs teljesítmény – min. 45 kredit

Kötelezően teljesítendő: **min. 240 kredit**

Fentiekkel teljesíthető: 125 kredit

A kötelező kreditekkel a felvétellel és II. szakaszban együtt teljesíthető:

$120 + 125 = 245$  kredit

**Kötelező krediteken túl teljesíthető kreditek:**

1. Tanszéki kutatásban történő részvétellel – max.  $3 \times 5 = 15$  kredit
2. Oktatásban történő részvétellel – max.  $3 \times 5 = 15$  kredit

**MELLÉKLETEK:**

1. Felvételi pontozólap ösztöndíjas és önköltséges képzésre jelentkezőknek
2. Felvételi pontozólap egyéni felkészülésre jelentkezőknek
3. Komplex vizsga ügyrendje és jelentkezési lap
4. Tantárgylista
5. Kutatószemináriumok értékelésének ügyrendje és értékelő lap



# 1. sz. melléklet

FELVÉTELI PONTOZÓLAP										
a Műszaki Anyagtudományi Kar Kerpely Antal Doktori Iskolája PhD képzésére jelentkezők értékelésére										
Jelölt neve:				Egyetemi okl.:						
Képzés:				Téma címe						
Tudományos vezető:				Tématerület:						
<b>1. Tanulmányi munka értékelése ( max. 30 pont)</b>										
			Érdemjegy	Pont faktor						
MSc	Diplomamunka osztályzat				2					
	Zárvizsga tárgyak átlaga				2					
Összes tantágy kummulative átlag MSc, BSc					-3					
					<b>Összesen: 0,00 pont</b>					
<b>2. Tudományos-szakmai tevékenység értékelése (max 50)</b>										
<b>2.1 TDK tevékenység</b>										
	Helyezés				Pont faktorok					
	I	II	III	Különdíj	Nem díj.	I	II	III	különdíj	Nem díj.
Egyetemi						5	3	2	1	0
Országos						10	5	3	3	1
						0 pont				
<b>2.2 Demonstrátori megbízás: (max. 10)</b>										
Félévek száma	Pont			0						
	2			0 pont						
<b>2.3 Publikációs tevékenység</b>										
	Publikáció	Darab	Pont faktor							
	Poszter		2							
	Előadás magyar nyelven		3							
	Előadás idegen nyelven		5							
	Hazai konf. kiadvány cikk		5		(min. 4 oldal)					
	Nemzetk. konf. kiadv. cikk		9		(min. 4 oldal)					
	Hazai folyóirat cikk		7							
	Nemzetközi folyóirat cikk		12		(idegen nyelven)					
	Szabadalom		12							
					0					
					<b>Összesen: 0,00 pont</b>					
<b>3. Nyelvismeret (max. 8 pont)</b>										
angol	Alap	Közép	Felső	Pont faktor						
Első				3						
További				2		5		8		
					0					
					<b>Összesen: 0,00 pont</b>					
<b>4. A beadott szakmai anyagok és az általános elbeszélgetés átfogó képe (max. 12 pont)</b>										
Adott pontszám:										
					<b>Összesen: 0,00 pont</b>					
<b>Összes megszerzett pontszám (max. 100 pont)</b>										
					<b>Összesen: 0,00 pont</b>					

## 2. sz. melléklet

FELVÉTELI PONTOZÓLAP EGYÉNI KÉPZÉSRE JELENTKEZŐK RÉSZÉRE					
a Műszaki Anyagtudományi Kar Kerpely Antal Doktori Iskolája PhD képzésére <b>egyéni tanrendben jelentkezők</b> értékelésére					
Jelölt neve:		Egyetemi okl.:			
Képzés:		Téma címe:			
Tudományos vezető:		Tématerület:			
<b>1. Tanulmányi munka értékelése ( max. 44 pont)</b>					
MSc	Diploma eredménye	Érdemjegy minimum jó	Pont faktor		
			0		
Korábbi doktori képzésben teljesített, beszámított tantárgyak vizsgái		Kredit érték	Pont faktor		
1.			1		
2.			1		
3.			1		
4.			1		
5.			1		
6.			1		
				0	pont
				<b>Összesen:</b>	<b>0,00 pont</b>
<b>2. Tudományos-szakmai tevékenység értékelése</b>					
Publikációk		Darab	Pont faktor		
Nemzetközi lektorált folyóiratcikk			10	min. 4 oldal	
Idegennyelv magyar folyóiratcikk			6	min. 4 oldal	
Magyar folyóiratban megjelent cikk			4	min. 4 oldal	
Nemzetközi konferencián megjelent idegen nyelvű cikk			5	min. 4 oldal	
Nemzetközi konferencián megtartott előadás vagy poszter			4		
Magyar konferencián megjelent idegen nyelvű cikk			3	min. 4 oldal	
Magyar konferencián megtartott előadás vagy poszter			2		
Magyar konferencián megjelent magyar nyelvű cikk			2	min. 4 oldal	
Magyar konferencián megjelent megtartott előadás vagy poszter			2		
Benyújtott szabadalom			4		
Bejegyzett szabadalom			10		
				0	pont
				<b>Összesen:</b>	<b>0,00 pont</b>
<i>Nemzetközi konferencia, ahol a résztvevők többsége külföldi, az előadás nyelve angol, német, vagy orosz, de nem magyar MicroCad és Tavaszi Szél akkor nemzetközi, ha ez a feltétel teljesül, és ez igazolásra kerül.</i>					
<b>3. Nyelvismeret</b>					
angol	Alap	Közép	Felső	Pont faktor	
Első				3	
További			2	5	8
				0	pont
				<b>Összesen:</b>	<b>0,00 pont</b>
<b>4. A beadott szakmai anyagok és az általános elbeszélgetés átfogó képe (max. 25 pont)</b>					
Adott pontszám:					
				<b>Összesen:</b>	<b>0,00 pont</b>
<b>Összes megszerzett pontszám (min. 120 pont)</b>					
				<b>Összesen:</b>	<b>0,00 pont</b>

**A KERPELY ANTAL ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS -TECHNOLÓGIÁK  
DOKTORI ISKOLA  
KOMPLEX VIZSGA ÜGYRENDJE<sup>5</sup>**

(1) **A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:**

- A. ösztöndíjas és önköltséges hallgatók esetében: 90 kreditpont megszerzése, melyet
- a) a négy kötelező tárgy, és fakultatív tárgyak vizsgáival,
  - b) három kutatászemináriummal, valamint
  - c) a publikációkból min. 10 kredittel teljesíthet,
- B. egyéni felkészülők esetében: 120 kreditpont meglétének igazolása a felvételi bizottság által jóváhagyott jelentkezési pontozólap alapján.

(2) **A komplex vizsgára történő jelentkezés:**

- a) az aktuális félév elején a hallgató a Neptunban felveszi a „Komplex tervezés” című tantárgyat (tantárgy felelős a hallgató tudományos témavezetője, vagy a tématerület vezetője, vagy a doktori iskola vezetője), s a szorgalmi időszak végén a „Komplex tervezés” tantárgyból megszerzi az aláírást: az aláírás megszerzésének feltétele a tudományos kutatási beszámoló és terv elkészítése, írásban történő leadása, szóban történő ismertetése,
- b) az aktuális félév szorgalmi időszakának végéig benyújtja a kitöltött jelentkezési lapot és mellékleteit (kreditigazolás, MTMT adatok, témavezetői ajánlás, tudományos kutatási beszámoló és terv) nyomtatott, aláírt formában és elektronikusan a Dékáni Hivatalba:
- a 90 kredit megszerzéséről az (1) pont szerinti részletezéssel szóló kreditigazolást a Dékáni Hivatal állítja ki a Doktori Iskola vezetőjének aláírásával;
  - az MTMT-ből (idegen nyelvű képzésnél Google Scholar-ból) a hallgató által letöltött az MTMT esetén Általános táblázatot és az MTMT-ben (Google Scholar-ban) található közlemények bibliográfiai adatait a hivatkozásokkal együtt;
  - témavezetői ajánlás (lásd. 7. pont);
  - tudományos kutatási beszámoló és terv (lásd 8. pont),

(3) **A komplex vizsga időpontját** a Doktori Iskola Tanácsa jelöli ki és nyilvánosságra hozza a vizsga előtt min. 2 héttel.

**(4) A komplex vizsgát magyar vagy angol nyelven kell teljesíteni.** Ha a vizsgára jelentkező magyar anyanyelvű doktorandusz-hallgató angol nyelven készíti el a „disszertációs” rész benyújtandó tanulmányát, a vizsga ebben a hallgató választása szerint magyar, vagy angol nyelven zajlik. Amennyiben nem magyar anyanyelvű hallgató jelentkezik a komplex vizsgára, akkor a vizsga minden eleme angol nyelven is teljesíthető (az erre vonatkozó igényt a jelölt a komplex vizsgára jelentkezéskor közli).

(5) **A komplex vizsga két fő részből áll:**

- a) elméleti rész: a doktorandusz számot ad a tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről. Legalább két

---

<sup>5</sup> Jóváhagyta a DIT 16/2018. (II.12.) számú határozatával.

tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza.

- b) disszertációs rész: a doktorandusz beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A tudományos kutatási beszámolóját és tervét a doktorandusz előadásban és – a vizsgát megelőzően – írásban is ismerteti.

(6) **A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt** kell letenni. A vizsgabizottság hat tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel.

- a) A vizsgabizottságot a Doktori Tanács jelöli ki és kéri fel a vizsgára történő jelentkezési határidő után, két héten belül.
- b) A vizsgabizottság elnöke a Miskolci Egyetem egyetemi tanára, vagy habilitált egyetemi docense, habilitált főiskolai tanára, Professor Emeritusa, vagy tudomány doktora, MTA doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója. A bizottság munkáját jegyzőkönyvvezető segíti, aki nem tagja a bizottságnak, de tudományos fokozattal rendelkezik.
- c) A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A jelölt témavezetője nem lehet tagja a bizottságnak, de köteles előzetesen írásban és a komplex vizsgán szóban értékelni a doktorandusz munkáját.
- d) A bizottságnak nem tagjai, de munkáját segítik a tantárgykérdező(k), illetve az írásbeli beszámoló bírálója, aki lehetőleg a kutatószeminárium bírálójával azonos. A bíráló előzetesen írásos bírálatot készít, személyes jelenléte nem feltétele a komplex vizsga megtartásának.

(7) **A témavezető előzetes írásbeli értékelését** a komplex vizsgára történő jelentkezési laphoz kell csatolni (annak mellékletét képezi). Az értékelés bemutatja a doktorandusz addig végzett munkáját, legfontosabb tudományos eredményeit, a témavezetővel való együttműködését. Nyilatkozik, hogy javasolja-e a hallgató doktori képzésben való részvételének folytatását. A témavezetői értékelés minimum egy A/4 oldal terjedelmű.

(8) **A doktorandusz tudományos kutatási beszámolójának terjedelmi és formai követelményei** megegyeznek a kutatószeminárium dolgozat követelményeivel

- a) A dolgozatok borítóján meg kell jelölni a Doktori Iskola nevét, valamint a doktorandusz nevét, témavezetőjét, és intézetének elnevezését.
- b) A beszámolót A/4-es méretben, maximum 12-as betűmérettel, és 1,5-es sortávolsággal kell elkészíteni, minimum 20, maximum 30 oldal terjedelemben.
- c) A táblázatokat és ábrákat folyamatos sorszámozással és címmel kell ellátni. A beszámolóhoz kapcsolódjon irodalomjegyzék; kapcsolódhatnak mellékletek. Az irodalomjegyzéket a szakterületen szokásos formában javasoljuk elkészíteni.

(9) **A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét.** A komplex vizsgáról részletes, a doktorandusz-hallgató munkáját tudományos szempontból minősítő szöveges értékelést is tartalmazó, a tagok aláírásával ellátott jegyzőkönyvet készít. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga értékelése:

- A. A **vizsgabizottság külön-külön** értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét és 1-2-3-4-5 pontozással határoz azok elfogadásáról. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a vizsgázó legalább 60 %-kal teljesíti mindkét vizsgarészt. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú: megfelelt, vagy nem felelt meg minősítésű lehet.
- B. A **vizsga eredményét** a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. - A komplex vizsgára bocsátás teljesített feltételeiről és a vizsga megállapításairól részletes értékelést tartalmazó jegyzőkönyv készül, amely az összetett követelmények szerint minősíti a doktorandusz eddigi és várható teljesítményét. Ezt a dokumentumot a Tudományos és Nemzetközi Rektorhelyettesi Titkárságon (TNRT) kell hiánytalanul leadni.
- C. A **jegyzőkönyv tartalmazza:**
- a felsőoktatási intézmény nevét, intézményi azonosítóját,
  - a doktorandusz hallgató nevét, hallgatói azonosító számát, korábbi végzettségi szintjét és szakképzettségét,
  - a témavezető nevét és oktatói azonosítóját,
  - a megszerzendő fokozat tudományterületét és tudományágát,
  - a komplex vizsgán elhangzott kérdéseket és a válaszok minősítését,
  - a komplex vizsga minősítését,
  - a komplex vizsga bizottsága elnökének és tagjainak nevét, oktatói azonosító számát és aláírását.

(10) **Sikeres vizsga után a doktorandusz folytathatja tanulmányait.**

Sikertelen vizsga esetén a doktorandusz az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát. Ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján a hallgatói jogviszonya megszűnik<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról. 35. A hallgatói jogviszony megszűnése. **59. § (1)** Megszűnik a hallgatói jogviszony, j) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján,



## JELENTKEZÉSI LAP

Miskolci Egyetem Műszaki Anyagtudományi Kar  
Kepely Antal Anyagtudományok és –technológiák Doktori Iskola

által szervezett Komplex Vizsgára

(1837-1907)

<i>A vizsgázó adatai</i>	
Név	
Születési hely, idő	
NEPTUN kód	
Doktori téma címe	
Témavezető(k) neve	
<u>Elméleti rész:</u> két tantárgy megnevezése, NEPTUN kódja	
<u>Disszertációs rész:</u> választott nyelv (aláhúzendő)	magyar / angol
<i>A vizsga jelentkezési laphoz csatolandó mellékletek</i>	
Kreditigazolás (90 kredit) Egyéni felkészülők esetében a 120 kredit meglétét igazoló felvételi határozat	Dékáni Hivatal állítja ki a Doktori Iskola vezetőjének aláírásával
MTMT általános táblázat vagy Google Scholar profil a publikációk bibliográfiai adataival az MTMT-ből vagy Google Scholar-ból kinyomtatva, a jelentkező jóváhagyó záradékával ellátva <sup>7</sup>	Legkésőbb a szorgalmi időszak végéig benyújtandó
Témavezetői ajánlás	Legkésőbb a szorgalmi időszak végéig benyújtandó
Tudományos kutatási beszámoló és terv	Legkésőbb a szorgalmi időszak végéig benyújtandó

Miskolc, .....

.....  
a komplex vizsgára jelentkező hallgató aláírása

*A komplex vizsgával kapcsolatos témavezetői feladatokat ismerem, a hallgató jelentkezését támogatom.*

Miskolc, .....

.....  
témavezető (k) aláírása

<sup>7</sup> Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az MTMT-ben vagy Google Scholar-ban a nevem alatt szereplő publikációim bibliográfiai adatai a valóságnak teljes körűen megfelelnek.

4. sz. melléklet

Tématerület/ Topic Témavezető/ Leader	Tárgy megnevezése / Name of course		Tárgy-jegyző / Lecturer	Tantárgy kódja Nappali/ Levelező (Neptun code of Hungarian course)	Neptun code of English course	Félév (ősz v.tavaszi) / Semester (fall or spring)
<b>1. Kémiai metallurgia tématerület</b> / Chemical Metallurgy Dr. Tamás KÉKESI	1. Felülettechnológiák	Surface technologies	Dr. Török Tamás egyetemi tanár	MAKDKM1(L)	MAKDKM1EN	Tavaszi- Spring
	2. Kémiai metallurgia-I	Chemical Metallurgy-I	Dr. Török Tamás egyetemi tanár	MAKDKM2(L)	MAKDKM2EN	Tavaszi- Spring
	3. Kémiai metallurgia elméleti alapjai	Theoretical Fundamentals of Chemical Metallurgy	Dr. Kékesi Tamás egyetemi tanár	MAKDKM3(L)	MAKDKM3EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
	4. Fémkinyerés és tisztítás elmélete	Processes of Metal Extraction and Refining	Dr. Kékesi Tamás egyetemi tanár	MAKDKM4(L)	MAKDKM4EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
<b>2. Öntészet tématerület /</b> Foundry Engineering Dr. Jenő DÜL	1. Öntészeti folyamatok szimulációja	Theoretical basics and simulation of foundry processes	Dr. Molnár Dániel egyetemi docens	MAKDÖN1(L)	MAKDÖN1EN	Tavaszi- Spring
	2. Nyomásos öntés		Dr. Dül Jenő c. egyetemi tanár	MAKDÖN2(L)		Ősz-Fall
	3. Öntődei formázóanyagok és technológiák		Dr. Varga László főiskolai docens	MAKDÖN3(L)		Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
	4. Fémöntészeti ötvözetek és technológiák		Dr. Fegyverneki György c. egyetemi docens	MAKDÖN4(L)		Ősz-Fall
	5. Öntöttvas elmélet		Dr. Diószegi Attila c. egyetemi tanár	MAKDÖN5(L)		Tavaszi- Spring
<b>3. Határfelületi- és nanotechnológiák tématerület /</b> Interfacial phenomena and nanotechnolog y Dr. György KAPTAY	1. Kutatástan	Art of Doing Science	Dr. Kaptay György egyetemi tanár	MAKDHN1(L)	MAKDHN1EN	Ősz-Fall
	2. Anyagok térfogati és határfelületi egyensúlya	Bulk and Interfacial Equilibrium of Materials	Dr. Kaptay György egyetemi tanár	MAKDHN2(L)	MAKDHN2EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
	3. Nanotechnológiák	Nanotechnology	Dr. Baumli Péter egyetemi docens	MAKDHN3(L)	MAKDHN3EN	Ősz-Fall
<b>4. Fémek képlékenyala kítása tématerület /</b> Plastic deformation of metals Dr. György KRALLICS	1. A képlékeny- alakítás elmélete	Theory of metal forming	Dr. Krállics György egyetemi tanár	MAKDFK1(L)	MAKDFK1EN	Ősz-Fall
	2. Melegalakítás	Hot forming	Dr. Krállics György egyetemi docens	MAKDFK2(L)	MAKDFK2EN	Tavaszi- Spring
	3. Hideg képlékenyalakító eljárások	Cold Metalforming Processes	Dr. Kovács Sándor adjunktus	MAKDFK3(L)	MAKDFK3EN	Tavaszi- Spring

Tématerület/ Topic Témavezető/ Leader	Tárgy megnevezése / Name of course		Tárgy-jegyző / Lecturer	Tantárgy kódja Nappali/ Levelező (Neptun code of Hungarian course)	Neptun code of English course	Félév (ősz v.tavaszi) / Semester (fall or spring)
<b>5. Fémten, hőkezelés tématerület /</b> Physical metallurgy and heat treatment Dr. Valéria MERTINGER	1. Lézersugaras technológiák		Dr. Buza Gábor c. egyetemi tanár	MAKDFH1(L)		Tavaszi/Ősz z - Spring/Fall
	2. Röntgendiffrakciós módszerek	X-ray diffraction methods	Dr. Mertinger Valéria egy.tanár	MAKDFH2(L)	MAKDFH2EN	Tavaszi- Spring
	3. Fémkompozitok	Metal Matrix Composites	Dr. Gácsi Zoltán Dr. Gergely Gréta	MAKDFH3(L)	MAKDFH3EN	Ősz-Fall
	4. Szilárd fázisú átalakulások	Solide State transformation	Dr. Roósz András Dr. Benke Márton	MAKDFH4(L)	MAKDFH4EN	Fall-Ősz
	5. Kristályosodás	Solidification	Dr. Roósz András/ Dr. Veres Zsolt	MAKDFH5(L)	MAKDFH5EN	Ősz-Fall
<b>6. Anyaginformatika tématerület /</b> Materials informatics Dr. Zoltán GÁCSI	1. Képelemzés		Dr. Gácsi Zoltán egy. tanár	MAKDAI1(L)		Tavaszi- Spring
	2. Nem konvencionális számítási eljárások a képelemzésben	Non conventional computation in image analysis	Dr. Barkóczy Péter egy. docens	MAKDAI2(L)	MAKDIA2EN	Tavaszi- Spring
	3. Komputer-algebrai rendszerek alkalmazásai	"Applications of computer algebraic systems"	Dr. Körtési Péter egy. docens	MAKDAI3(L)	MAKDIA3EN	Tavaszi/Ősz z - Spring/Fall
	4. Anizotropia vizsgálatok	Anisotropy examinations	Dr. Benke Márton egyetemi docens	MAKDAI4(L)	MAKDAI4EN	Ősz-Fall !
	5. Tudományos adatbáziskezelés	Scientific database management	Kissné Dr. Svéda Mária, tudományos főmunkatárs	MAKDAI5(L)	MAKDAI5EN	Tavaszi- Spring
	6. Modern mesterséges intelligencia és anyagtudományi alkalmazásai <sup>8</sup>	Modern artificial intelligence and material science application	Dr. Tóth/Lukács Pál adjunktus	MAKDAI6(L)	MAKDAI6EN	Ősz - Fall
<b>7. Űranyag tudomány és technológia tématerület /</b> Space materials and technology Dr. Pál BÁRCZY	1. Űranyagtudomány		Dr. Bárczy Pál prof.emeritus	MAKDUT1(L)		Tavaszi- Spring
	2. Numerikus szimulációs eljárások		Dr. Barkóczy Péter egy. docens	MAKDUT2(L)		Ősz-Fall
<b>8. Nagyhőmérsékletű berendezések és hőenergiagazdálkodás tématerület /</b> High temperature equipment and heat energy utilization Dr. Árpád	1. Égés- és gázosításelmélet	Combustion Theory and Gasification Theory	Dr. Palotás Árpád Bence egy. tanár	MAKDEN1(L)	MAKDEN1EN	Tavaszi/Ősz z - Spring/Fall
	2. Transzportfolyamatok	Transport processes	Dr. Tóth Pál adjunktus	MAKDEN2(L)	MAKDEN2EN	Tavaszi/Ősz z - Spring/Fall
	3. Tűzálló anyagok vizsgálati módszerei	Test methods for refractory materials	Dr. Póliska Csaba egyetemi docens	MAKDEN3(L)	MAKDEN3EN	Tavaszi/Ősz z - Spring/Fall

<sup>8</sup> Felvéve a tárgylistára a DIT 59/2019. (XI.17.) számú határozatával



Tématerület/ Topic Témavezető/ Leader	Tárgy megnevezése / Name of course		Tárgy-jegyző / Lecturer	Tantárgy kódja Nappali/ Levelező (Neptun code of Hungarian course)	Neptun code of English course	Félév (ősz v.tavaszi) / Semester (fall or spring)
Bence PALOTÁS	4. Transzmissziós számítások	Transmission processes of airpollutants	Dr. Szűcs István prof. emeritus	MAKDEN4(L)	MAKDEN4EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
<b>9. Kerámiák és technológiák tématerület /</b> Ceramics and their technologies Dr. László Á. GÖMZE	1. Kerámiák mechanikája és technológiája	Mechanics and Processing of Ceramics	Dr. Gömze A. László egy. tanár	MAKDKE1(L)	MAKDKE1EN	Ősz-Fall
	2. Építőanyagok, szilikátok, üvegek		Dr. Gömze A. László egy. tanár	MAKDKE2(L)		Ősz-Fall
	3. Technology of composites materials		Dr. Gömze A. László egy. tanár		MAKDKE3EN	Ősz-Fall
<b>10. Polimertechn ológia tématerület /</b> Polymer technology Dr. Kálmán MAROSSY	1. Polimerek fizikája	Physics of Polymers	Dr. Marossy Kálmán egyetemi tanár	MAKDPO1(L)	MAKDPO1EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
	2. PVC anyag- ismeret	PVC materials	Dr. Marossy Kálmán egyetemi tanár	MAKDPO2(L)	MAKDPO2EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
	3. Műanyagfeldol- gozás reológiaja	Rheology of Polymers	Dr. Czél György egyetemi docens	MAKDPO3(L)	MAKDPO3EN	Tavaszi- Spring
	4. Bevezetés a polimerek kémiájába	Introduction to the Chemistry of Polymers	Dr. Szabó Tamás egyetemi docens	MAKDPO4(L)	MAKDPO4EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
	5. Műanyagok feldolgozás technológiája	Plastics Processing Technology	Dr. Belina Károly egy. tanár	MAKDPO5(L)	MAKDPO5EN	Ősz-Fall
<b>11. Kémiai folyamatok és technológiák tématerület /</b> Chemical processes and technologies Dr. Béla VISKOLCZ	1. Szerves kémia technológia műszakiaknak	Selected topics of petrochemical and organic chemical technologies	Dr. Fejes Zsolt egyetemi docens	MAKDKF1(L)	MAKDKF1EN	Tavaszi- Spring
	2. Szorpció és katalízis	Sorption and catalysis	Dr. Lakatos János egyetemi docens	MAKDKF2(L)	MAKDKF2EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
	3. Összetett rendszerek szimulációja, molekulatervezés és termokémia számítások	Molecular Simulations of Complex Systems, Molecular Design and Calculations of Thermochemical properties	Dr. Szóri Milán egyetemi docens	MAKDKF3(L)	MAKDKF3EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
	4. Elméleti kémia módszerek alkalmazása ipari folyamatokhoz	Application of Theoretical Chemistry Methods for Industrial Processes	Dr. Viskolcz Béla egyetemi tanár	MAKDKF4(L)	MAKDKF4EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall
	5. Adatelemzés	Data Analysis	Dr. Bánhidi Olivér címzetes egyetemi tanár	MAKDKF5(L)	MAKDKF5EN	Tavaszi/Ős z - Spring/Fall

5. sz. melléklet

**A KERPELY ANTAL ANYAGTUDOMÁNYOK ÉS -TECHNOLÓGIÁK  
DOKTORI ISKOLA  
KUTATÓSZEMINÁRIUMOK ÜGYRENDJE<sup>9</sup>**

- (1) A saját kutatási témájában való előrehaladását a kutatószemináriummal bizonyítja a Jelölt. A képzés során összesen legalább hét nyilvános kutatószemináriumot kell teljesíteni: hármat a képzési és kutatási szakaszban, ezekre max. 15 kredit/kutatószeminárium adható, további négyet a kutatási és disszertációs szakaszban, ezekre max. 20 kredit/kutatószeminárium adható.
- (2) A Doktori Iskola PhD hallgatói által benyújtott kutatószemináriumi dolgozatok formai követelményei a következők:
- a) A dolgozatokat 1 példányban, bekötött formában a Dékáni Hivatalba és 1 elektronikus példányban (pdf) a felhívásban szereplő e-mail címre<sup>10</sup> kell benyújtani. A dolgozatok csak akkor fogadhatóak el, illetve küldhetőek ki bírálatra, amennyiben azon a témavezető(k) aláírása is szerepel.
  - b) A dolgozatok fedlapján meg kell jelölni a Doktori Iskola nevét, a kutatószeminárium számát, valamint a doktorandusz nevét, témavezetőjét, és tanszékének elnevezését.
  - c) A dolgozatokat A/4-es méretben, maximum 13-as betűmérettel, és 1,5-es sortávolsággal kell elkészíteni, minimum 20, maximum 30 oldal terjedelemben.
  - d) A táblázatokat és ábrákat folyamatos sorszámozással és címmel kell ellátni. A dolgozathoz kapcsolódhat irodalomjegyzék, melléletek. Az irodalomjegyzéket az alábbi formában javasoljuk elkészíteni:  
[sorszám] SZERZŐ(K): **Cím**, Megjelenés helye, ideje, oldalszáma
- (3) A kutatószeminárium írásos anyagát a Doktori Iskola vezetője bírálatra kiadja egy, a témában járatos oktatónak, kutatónak. A bírálatot a hallgató az előadás előtt megkapja. A kutatási téma előrehaladásának követhetősége érdekében – lehetőség szerint – a hallgató kutatószemináriumi dolgozatait ugyanazon oktató kapja rendszeresen bírálatra.
- (4) Az eredményes teljesítést a minden félév tanulmányi időszakának zárását követő hónapban szervezett összevont szeminárium jegyzőkönyve igazolja.
- (5) A kutatószemináriumok a disszertáció készítésére való felkészülést szolgálják, azok megfelelő tematikai rendszert alkotnak. A kutatószemináriumokra a Tudományági Doktori Tanács tagjait meg kell hívni.
- (6) A kutatószemináriumokat a Dékáni Hivatal szervezi.

---

<sup>9</sup> Jóváhagyta a DIT 16/2018. (II.12.) számú határozatával.

<sup>10</sup> Jóváhagyta a 30/2019. (IV.01.) számú határozatával

(7) Kutatószemináriumok értékelése<sup>11</sup>:

- a) A kutatószemináriumi dolgozat csak abban az esetben bocsátható a szemináriumon előadásra, amennyiben a bíráló arra 60 %-nál jobb értékelést adott. 60 %, vagy az alatti értékelés esetén a dolgozat csak a soron következő szemináriumon, a bíráló által tett módosítási javaslatok figyelembevételére és javítása után, és újabb 60 %-nál jobb bírálat esetén bocsátható előadásra.
- b) A kutatószemináriumokat az előadás és a hozzáfűződő vita lezajlása után a hallgatóság diplomás tagjai is értékelik. Az érintett tématerület vezetője köteles gondoskodni arról, hogy a kutatószemináriumon a szakterületnek legalább egy szakmailag hozzáértő képviselője megjelenjen a témavezetőkön kívül. Ezen feltétel nem teljesülése esetén az adott hallgató kutatószemináriuma nem értékelhető. A hallgatóság a kutatószeminárium alkalmával 10 pontig terjedő pontozással értékeli.
- c) Amennyiben mindkét fél által külön-külön adott értékelés 60 % feletti, akkor 1-3. félévben 15 kredit, 5-8. félévben 20 kredit jár a kutatószeminárium teljesítéséért.
- d) A komplex vizsga és a disszertáció tudományos műhelyvitája kiváltja (15 vagy 20 kredittel) az adott félév kutatószemináriumi kötelezettségét.

(8) A kutatószemináriumi dolgozatok bírálatának módszertana:

- a) Minimum 2500 karakter hosszúságú legyen.
- b) Térjen ki arra, hogy a dolgozat a PhD hallgató kutatási témájához milyen mértékben kapcsolódik (0-10 pont).
- c) Taglalja a dolgozat felépítését, áttekinthetőségét és a szakmai kifejezések használatát, érthetőségét (0-10 pont).
- d) Értékelje a szakirodalom feldolgozásának színvonalát: hivatkozások szakszerű használatát, rangos folyóiratokban található friss publikációk feldolgozását, a téma szempontjából releváns szakmai tartalom bemutatását (0-20 pont).
- e) Minősítse a kutatási téma kidolgozását: az elvégzett (vagy irodalomból átvett) kísérletek bemutatását, a saját (illetve irodalom alapján idézett) ábrák, diagramok, táblázatok, fényképek szakszerűségét, értelmezését (0-30 pont).
- f) Értékelje a dolgozat összefoglalóját, a következtetéseket, s a jövőbeni elképzeléseket (0-30 pont).
- g) Tartalmazzon a PhD hallgató által a kutatószemináriumon megválaszolandó legalább két kérdést.

Amennyiben az összpontszám 95 pont felett, illetve 60 pont alatt van, akkor indokolni szükséges. A maximálisan adható 100 pontból elért pontok száma adja a dolgozat %-os minősítését. A bírálati lapot a melléklet tartalmazza.<sup>12</sup>

(9) A kutatószeminárium a képzés teljes időszakában kétszer pótolható pótkutatószemináriumon<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Módosítva a DIT 30/2019. (IV.01.) számú határozatával, hatályos a 2018/19-es tanév II. féléves rendes kutatószemináriumától.

<sup>12</sup> Jóváhagyta a DIT 5/2018. (I.16.) számú határozatával

<sup>13</sup> Módosítva a DIT 59/2019. (XI.17.) számú határozatával



## ÉRTÉKELŐ LAP<sup>14</sup>

a Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola  
1. kutatászemináriumi dolgozatának bírálatához



<b>A kutatászemináriumi dolgozat címe és sorszáma</b>		
<b>Szerző</b>		
<b>Konzulens(ek)</b>		
<b>Bíráló</b>		
<b>1. A kutatási téma kidolgozási terve.</b> A tervezett kutatási tevékenység részletezése, pontokba foglalása. Milyen módszerek, milyen berendezések, milyen számítási eljárások felhasználását tervezi a hallgató? Az egyes részfeladatok célkitűzéseinek meghatározása. (0-30 pont) /500-1500 karakter/	Pont:	<b>30,0</b>
		<b>0</b>
<b>2. A szakirodalmi feldolgozás értékelése.</b> A tervezett Phd dolgozat témájához kapcsolódó szakirodalmi összefoglaló elkészítése, rangos folyóiratokban található friss publikációk feldolgozása. Hivatkozások szakszerű használata. A tervezett kutatás elhelyezése a nemzetközi szakirodalomban (0-30 pont). /500-1500karakter/	Pont:	<b>30,0</b>
	Beírt karakterszám:	<b>0</b>
<b>3. A dolgozat felépítése, áttekinthetősége a szakmai kifejezések használata, érthetősége. Nyelvhelyesség.</b> A hallgató törekedjen világos, egyértelmű megfogalmazásra, gondolatainak pontos kifejezésére, a magyar szaknyelv helyes használatára. (0-15 pont) /500-1000 karakter/	Pont:	<b>15,0</b>
	Beírt karakterszám:	<b>0</b>
<b>4. Összbenyomás, értékelés.</b> A dolgozat általános értékelése, amely foglalkozik többek között a hallgató időarányos haladásának helyzetével, az összefoglaló, a következtetések, a jövőbeni elképzelések minősítésével. A PhD hallgató által a kutatászemináriumon megválaszolendő legalább két kérdés meghatározása (0-25 pont). /500-1000 karakter/	Pont:	<b>25,0</b>
	Beírt karakterszám:	<b>0</b>
<b>Összpontszám (max. 100 pont).</b> A Szabályzat szerint: "(7) Kutatászemináriumok értékelése: a) A kutatászemináriumi dolgozat csak abban az esetben bocsátható a szemináriumon előadásra, amennyiben a bíráló arra 60 %-nál jobb értékelést adott. 60 %, vagy az alatti értékelés esetén a dolgozat csak a soron következő szemináriumon, a bíráló által tett módosítási javaslatok figyelembevételével és javítása után, és újabb 60 %-nál jobb bírálat esetén bocsátható előadásra.		<b>100,0</b>
<b>Figyelem: ha az összpontszám 95 pont felett, illetve 60 pont alatt van, akkor indokolni szükséges /250-500 karakter/</b>	karakterszám:	<b>0</b>

Dátum: .....

.....  
bíráló aláírása

<sup>14</sup> Bevezetve a DIT 59/2019. (XI.17.) számú határozatával



## ÉRTÉKELŐ LAP<sup>15</sup>

a Kerpely Antal Anyagtudományok és -technológiák Doktori Iskola  
2., 3., 4., 5., 6., 7. kutatósze mináriumi dolgozatainak bírálatához



A kutatósze mináriumi dolgozat címe és sorszáma		
Szerző		
Konzulens(ek)		
Bíráló		
<b>1. A szakirodalmi feldolgozás értékelése.</b> A tervezett Phd dolgozat témájához kapcsolódó szakirodalmi összefoglaló elkészítése, fejlesztése, rangos folyóiratokban található friss publikációk feldolgozása. Hivatkozások szakszerű használata. (0-20 pont).  /500-1000 karakter/	Pont:	20,0
	Beírt karakterszám:	0
<b>2. A dolgozat felépítése, áttekinthetősége és a szakmai kifejezések használata, érthetősége. Nyelvhelyesség.</b> A hallgató törekedjen világos, egyértelmű megfogalmazásra, gondolatainak pontos kifejezésére, a szakmai magyar nyelv helyes használatára. (0-25 pont)  /500-1000 karakter/	Pont:	25,0
	Beírt karakterszám:	0
<b>3. A kutatási téma kidolgozásának minősítése.</b> Az elvégzett (vagy irodalomból átvett) kísérletek bemutatása, számítások részletezése. Ábrák, diagramok, táblázatok, fényképek szakszerűsége, mérési leírások értelmezése. (0-30 pont).  /500-1000 karakter/	Pont:	30,0
	Beírt karakterszám:	0
<b>4. Összbenyomás, értékelés.</b> A dolgozat általános értékelése, amely foglalkozik többek között az időarányos haladás helyzetével, az összefoglaló, a következtetések, a jövőbeni elképzelések minősítésével. Az utolsó beszámolónál a várható tudományos eredmények értékelésével. A PhD hallgató által a kutatósze mináriumon megválaszolható legalább két kérdés meghatározása (0-25 pont)  /500-1000 karakter/	Pont:	25,0
	Beírt karakterszám:	0
<b>Összpontszám (max. 100 pont).</b> A Szabályzat szerint: "(7) Kutatósze mináriumok értékelése: a) A kutatósze mináriumi dolgozat csak abban az esetben bocsátható a sze mináriumon előadásra, amennyiben a bíráló arra 60 %-nál jobb értékelést adott. 60 %, vagy az alatti értékelés esetén a dolgozat csak a soron következő sze mináriumon, a bíráló által tett módosítási javaslatok figyelembevétele és javítása után, és újabb 60 %-nál jobb bírálat esetén bocsátható előadásra.		100,0
<b>Figyelem: ha az összpontszám 95 pont felett, illetve 60 pont alatt van, akkor indokolni szükséges /250-500 karakter/</b>	Beírt karakterszám:	0

Dátum: .....

.....  
bíráló aláírása

<sup>15</sup> Bevezetve a DIT 59/2019. (XI.17.) számú határozatával